



муниципальное бюджетное образовательное учреждение
организация дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования» городского округа Самара

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНСТРУМЕНТОВ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ
В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

*Деткова Яна Леонидовна,
старший методист управления «Проектный офис информационно-методического
сопровождения ОО» МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара,
председатель окружного УМО учителей обществознания, экономики и права ОО
г.о. Самара,*

*Маринина Юлия Николаевна,
методист отдела управления «Проектный офис информационно-методического
сопровождения ОО» МБОУ ОДПО ЦРО г.о. Самара,
председатель окружного УМО учителей географии ОО г.о. Самара*

Декабрь 2022 г.

Содержание

Введение	3
1. Планирование достижения образовательных результатов обучающихся	6
2. Оценивание деятельности обучающихся в соответствии с критериями	10
3. Осуществление обратной связи	17
4. Сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений	22
5. Корректировка образовательного маршрута обучающегося	24
Заключение	25
Список используемой литературы	28

Введение.

ФГОС общего образования предъявляет конкретно определенные требования к результатам освоения обучающимися образовательной программы, и требует изменения подходов к оцениванию учебных результатов школьников. Это изменение подходов заключается в том, что оценивать необходимо не только предметные, но и метапредметные результаты обучающихся на различных этапах образовательного процесса и, следовательно, педагоги должны владеть такими методами и приемами, которые позволяют это сделать.

Оценивание должно проводиться как с целью фиксации итоговых достижений обучающихся, так и с целью формирования у них предметных и метапредметных навыков и умений. Кроме того, неотъемлемой частью образовательной программы основного общего образования является система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы. Такая система должна предусматривать использование разнообразных методов и форм и обладать следующими функциями:

- управлять качеством образования;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения;
- обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся.

Существующая практика оценивания не соответствует требованиям ФГОС общего образования. Это несоответствие практики и требований стандарта приводит к противоречиям:

- процесс обучения непрерывен, а оценивается эпизодично;
- предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам, а оцениваются только предметные;
- развитие школьника происходит в учебное и внеурочное время, а оценивается деятельность обучающихся только в течение учебных занятий;

- цель оценивания – способствовать развитию ребенка, но реально оно проводится с целью констатации факта его обученности.

Очевидно, что на современном этапе развития образования необходимы новые подходы к системе оценивания, которые помогут избежать противоречий между требованиями ФГОС общего образования и существующей практикой. Таким образом, чтобы преодолеть выявленные противоречия, возникающие при оценивании, необходимо изменить подходы к самому процессу оценивания и разработать систему оценивания в образовательной организации, основанную на комплексном сочетании двух видов оценивания – формирующего и суммативного.

Формирующее оценивание представляет собой непрерывное оценивание в ходе обучения, когда учащийся активно вовлечен в процесс оценивания, что мотивирует его на дальнейшее обучение, самостоятельное планирование целей и способов их достижения. Формирующее оценивание предполагает постоянное взаимодействие ученика и учителя и получение обратной связи, позволяющей получить представление о текущем уровне обученности каждого ученика и перспективах его дальнейшего развития. В ходе формирующего оценивания результаты ученика сравниваются не с общей нормой, а с его предыдущими результатами, что является мощным мотивом на дальнейшее развитие.

Поэтому формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагностировать, как идёт процесс обучения на начальной и промежуточной, а не только конечной стадии. Если данные окажутся неудовлетворительными на основе полученной информации, надо внести в него необходимые изменения по совершенствованию качества учебной деятельности (учения). Именно это стоит за определением формирующего оценивания как оценивания для обучения.

«Формирующее оценивание будет являться таковым только в том случае, если его результаты будут немедленно использоваться для определения новых путей и форм обучения» (Л. Шепард). Для проведения

формирующего оценивания не важно, какие его формы используются. Это могут быть тесты, опросы, проекты, выступления и т.д. Формирующим оценивание делает не набор определённых форм, а цель проведения — личный прогресс ребёнка в обучении.

Суммативное оценивание проводится с целью установления соответствия знаний обучающихся нормам и требованиям стандарта, констатирует факт обученности обучающегося и осуществляется, как правило, внешними органами или администрацией образовательной организации согласно тем или иным нормативным документам.

Разработка модели формирующего оценивания – одна из актуальных задач педагогического коллектива. Общая концепция формирующего оценивания заключается в совместной деятельности педагога, выполняющего роль тьютора, и ученика – активного субъекта образовательной деятельности.

Педагогическая технология формирующего оценивания предполагает определённый алгоритм взаимных действий учителя и обучающихся при организации образовательного процесса и основывается на ряде взаимных действий:

- 1. Планирование достижения образовательных результатов обучающихся.**
- 2. Оценивание деятельности обучающихся в соответствии с критериями.**
- 3. Осуществление обратной связи (от учителя к ученику; от ученика к ученику; от ученика к учителю).**
- 4. Сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений.**
- 5. Корректировка образовательного маршрута обучающегося.**

1. Планирование достижения образовательных результатов обучающихся

Специфика технологии формирующего оценивания предполагает предварительный шаг на этапе разработки рабочей программы педагога, а не собственно проведения урока. В рабочей программе педагога должны быть спланированы и распределены (сгруппированы) образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) обучающихся по учебным темам.

В разделе «Календарно-тематическое планирование» должно быть представлено поурочное распределение образовательных результатов обучающихся.

Затем идет формулировка цели урока как условия достижения образовательных результатов деятельности обучающихся. Для того чтобы результат достижения цели обучения был диагностируемым, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, а не учителя. Приёмы формирующего оценивания помогут учителю и обучающимся сделать вывод, достигнута цель урока учеником или нет.

Далее должны быть сформулированы задачи урока, направленные на достижение поставленных целей. Задачи урока должны отражать конкретные действия обучающихся на уроке. Решение всех задач урока должно привести к достижению цели.

Для планирования образовательных целей и результатов рекомендуем использовать таксономией Блума.

Таксономия (классификация) Блума определяет способы классификации мыслительных умений, начиная от простейших учебных действий до самых сложных. Блум и его команда разработали иерархию мыслительных умений, в которой более высокие уровни мышления включают все познавательные умения нижележащих уровней.

Классификацию Блума можно применять для постановки целей и задач темы, отдельного урока, планирования предметных и метапредметных результатов.

Категории учебных целей в познавательной области (таксономия Б. Блума)

таблица 1

уровень	что делает обучающийся	глаголы, определяющие деятельность обучающегося	пример заданий
знание (запоминание специфической информации)	воспринимает, запоминает, распознает	перечислить, запомнить, назвать	Тема: площадь круга. Цель: ученик в конце урока знает определение понятия «круг», и формулу для вычисления площади круга.
понимание (понимание представленной информации, формулировка проблемы собственными словами)	интерпретирует, ищет и приводит примеры, объясняет на основе изученного материала	обсудить, определить, рассказать, сформулировать, объяснить.	Тема: площадь круга. Цель: ученик к концу урока может решать задачи такого вида: «Вычислить площадь круга с радиусом 2 см».
применение (использование понятий в новых ситуациях)	умеет использовать изученный материал в конкретных условиях и других ситуациях	применить, вычислить, выбрать, классифицировать, завершить, решить, продемонстрировать, исследовать, модифицировать и т.д	Тема: площадь круга. Цель: ученик к концу урока может решать задачи вида «Вычислить площадь кольца, ограниченного двумя окружностями»
анализ (разбивка информации на связанные части)	видит ошибки и упущения в логике обсуждения. Оценивает значимость данных. Вычленяет части целого.	проанализировать, сгруппировать, вычислить, установить связь между, различать, разделить, исследовать, проводить	Тема: площадь круга. Цель: ученик к концу урока может решать задачи следующего вида На сторонах прямоугольного

	Выявляет принципы организации целого	эксперимент, соотнести, выбрать, проверить.	треугольника ABC как на диаметрах построены полукруги. Докажите, что сумма площадей полукругов, построенных на катетах равна площади полукруга, построенного на гипотенузе (аналитический метод доказательства)
синтез (составление целого из отдельных частей. Компиляция информации)	обобщает, формулирует, планирует	сгруппировать, собрать, составить, создать, разработать, спланировать, подготовить, предложить, переписать, установить, заменить	Тема: площадь круга. Цель: ученик к концу урока может решать задачи с использованием синтетического метода доказательств
оценка (определение ценности материалов и методов, когда заданы цели, стандарты, и критерии)	дискутирует, оценивает, выбирает	представить аргументы, защитить точку зрения, спрогнозировать, доказать, убедить, обосновать, выделить, порекомендовать, проверить)	Тема: площадь круга. Цель: ученик к концу урока может аргументированно обосновать наилучший способ решения задач.

Таксономия Блума предлагает не только способы классификации мыслительных умений, но и варианты продуктов, которые можно создать на каждом уровне.

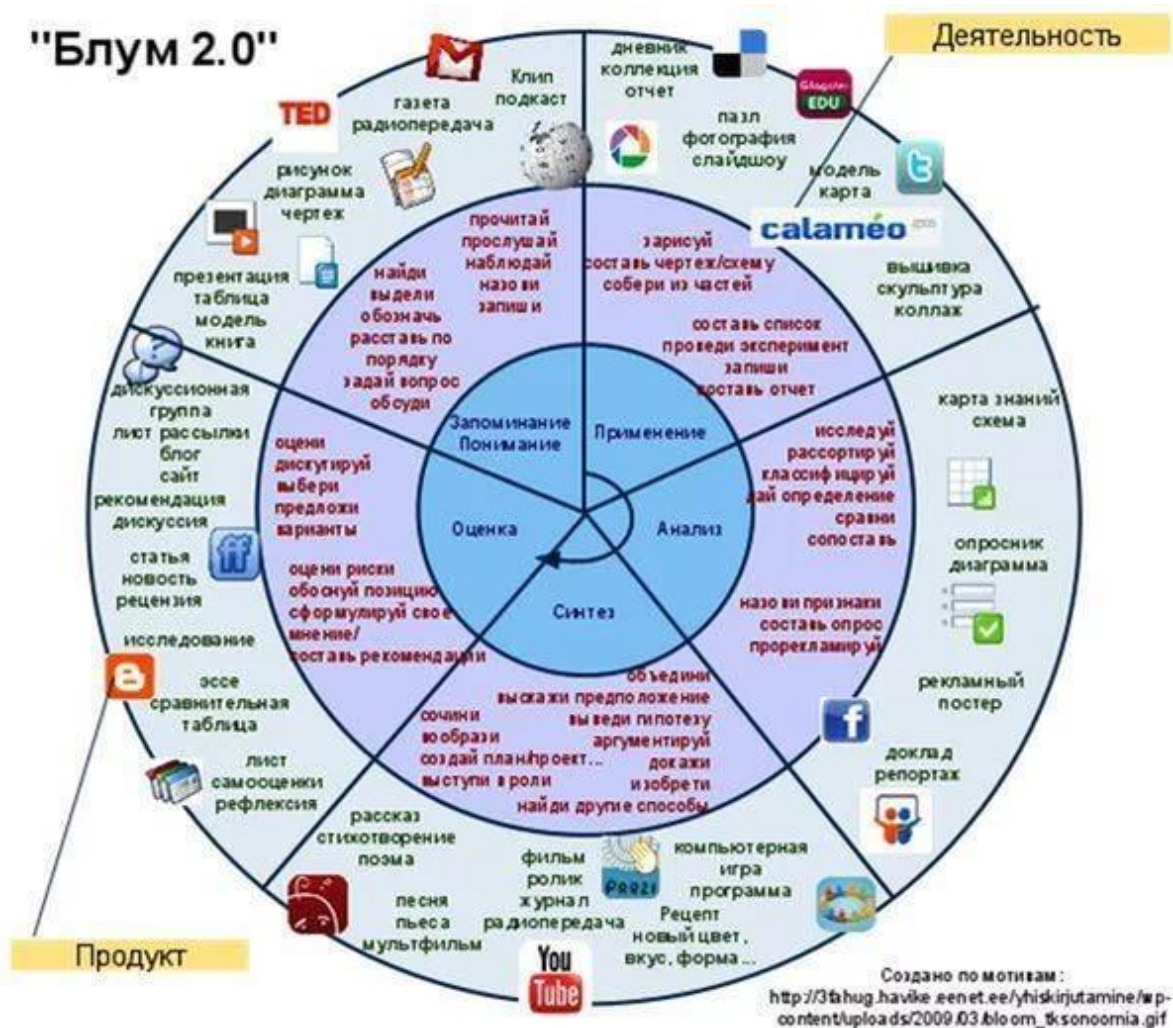


рис. 1. Колесо педагогики, основанное на "Таксономии Блума для цифровой эпохи"

Один из эффективных приёмов постановки задач урока — «Двойная рефлексия». Ученики в начале урока отвечают на заранее сформулированные учителем вопросы, определяя, что они знают или умеют делать в рамках заявленной цели урока. Освоение того, что они не знают или не умеют, и будет являться задачами урока. Повторное проведение рефлексии по тем же вопросам в конце урока позволит определить степень выполнения поставленных задач. Кроме того, если некоторые из учеников, в отличие от большинства школьников, в начале урока показывают знания и умения по определённым вопросам, то можно задействовать их для реализации приёмов формирующего оценивания «Ученик в роли учителя». Пример такой «Двойной рефлексии» представлен в таблице 2.

**«Двойная рефлексия» на уроке курса «Технология» по теме
«Танграм» (5 класс)**

таблица 2

Вопрос	В начале урока (да/нет)	В конце урока (да/нет)
Я знаю, из каких элементов состоит танграм		
Я знаю историю возникновения танграма		
Я знаю технологию изготовления танграма		
Я знаю технологию игры в танграм		
Я умею изготавливать танграм		

2. Оценивание деятельности обучающихся в соответствии с критериями

Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующим формированию ключевых компетентностей учащихся.

Задачи критериального оценивания:

- управлять процессом усвоения знаний обучающихся в процессе обучения, полно, точно и оперативно получать обратную информацию;
- развивать познавательные способности, критическое мышление, внимание и память, мобилизовать обучающихся на выполнение учебно-познавательной деятельности;
- повышать учебную мотивацию обучающихся, снимать эмоциональный негатив с оценки;
- систематизировать, углублять, закреплять знания обучающихся;
- обеспечивать прочность запоминания;

Критериальный подход в системе оценивания учебных достижений школьников дает информацию учителю, ученикам, родителям о том, как идет

процесс обучения. Применение критериального подхода формирует у учащихся осознанное усвоение изучаемого, придает уверенность в себе, в своих знаниях и умениях.

Изучив различные современные методики оценивания можно выделить некоторые принципиальные элементы технологии и свойства критериального оценивания.

Общественный договор – обязательное условие при критериальном оценивании. Общественный договор может осуществляться на нескольких уровнях: в начале учебного года на первых уроках учитель и ученики договариваются, по каким критериям будут оцениваться работы учащихся в этом учебном году; в начале четверти или полугодия учитель договаривается с учениками о том, когда будут проводиться итоговые работы по каждой теме, каковы формы этих работ и по каким именно критериям они будут оцениваться; наконец, каждая работа также может оцениваться на основании ряда критериев и инструкций к ним, которые также вырабатываются в ходе общественного договора.

Работа над ошибками логично встраивается именно при критериальном оценивании. Промежуточное оценивание небольших самостоятельных работ показывает, насколько успешно ученик осваивает изучаемый материал данной темы. Одновременно оно выполняет функцию обратной связи, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом у него есть время до итоговой работы, чтобы улучшить то, что в промежуточной работе оказалось выполненным недостаточно хорошо. Соответственно, любые, даже самые неудовлетворительные результаты промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации для улучшения собственных результатов, так как оценки за них в журнал не выставляются. Таким образом, получая оценку за промежуточную работу, ученик получает четкие ориентиры, что надо сделать, чтобы повысить свою оценку за итоговую работу. При критериальном оценивании учитываются результаты только итоговых работ.

При выборе критериев оценивания необходимо помнить, что они должны быть:

- однозначными, то есть результат оценивания не должен зависеть от субъективного взгляда оценивающего и оцениваемого;
- понятными не только учителю, но и обучающимся, для того чтобы они могли, используя данные критерии, проводить самооценку и взаимооценку;
- быть чётко сформулированными.

Например, критерии оценивания устного ответа обучающегося **по истории** (5 класс), где можно применить приём взаимооценки. У детей должен быть чёткий алгоритм оценивания по определенным критериям.

Алгоритм оценивания устного ответа

таблица 3

№ п/п	Критерии оценивания	Балл (1-да, 0-нет)
1.	Полнота ответа	
2.	Достоверность (факты и события в хронологическом порядке, отличает реальные исторические факты от вымысла)	
3.	Качество речи (речь чёткая, выразительная, логически построенная)	
4.	Уверенность в себе (без запинок, без обращения к учебнику)	
5.	Правильное использование терминов (понятий, определений)	
	ИТОГО:	

Каждый критерий оценивается по 1 баллу, набранное количество баллов переводится в отметку. Причём учитель обязательно спрашивает, согласны ли все ученики с выставленными отметками. Если есть несогласные, то они доказывают свою точку зрения путём выступления перед всем классом. Учитель всегда выборочно просит детей отвечать у доски, тем самым осуществляя контроль по данному виду деятельности.

Характеристика цифровой отметки при устном ответе:

Отметка "5" - выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочёт, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

Отметка "4" - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

Отметка "3" - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

Отметка "2" - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

В целом, работа на уроке каждого ученика может быть представлена следующими критериями:

Алгоритм оценки (самооценки) работы ученика на уроке

таблица 4

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл	Набранный балл
1.	Активность в ответах на вопросы	До 3-х баллов	
	а) называет факт, событие, дату и соотносит её с веком	1 балл	
	б) называет имена исторических деятелей соответствующей эпохи, правильно использует термины, понятия	1 балл	
	в) высказывает свою точку зрения	1 балл	
	г) использует дополнительный материал	+ 1 балл (дополнительный)	
2.	Работа с лентой времени, таблицей, историческим источником, картой (по цепочке, в парах, в группе)	До 2-х баллов (0-не справился, 1-справился с помощью товарища, 2-справился самостоятельно)	
3.	Выполнение письменных заданий (задачи, тесты из 5-ти заданий)	До 5-ти баллов	
	ИТОГО:	10 баллов +1 балл	

По данному алгоритму и учитель и обучающийся могут отслеживать достижения по определенным видам деятельности и в целом успешности работы ученика на уроке.

Далее представлены некоторые виды деятельности и критерии их оценивания.

Карты понятий (М.А. Пинская)

Карта понятий позволяет оценить, как хорошо ученики могут видеть «общую картину» предмета или отдельной темы. Она представляет собой двумерную, иерархически организованную сетевую диаграмму, которая отражает структуру знаний в определённой предметной области, какой её видит ученик, преподаватель или эксперт.

Рассматривая карту от вершины к основанию, преподаватель может:

1. Понять, как ученики воспринимают научные темы.
2. Проверить уровень понимания учеников и возникшее у них ложное толкование понятий.
3. Оценить сложность установленных учеником структурных взаимосвязей.

Начиная работать с данной методикой, следует сфокусироваться преимущественно на качественных аспектах карт, выполненных учениками, отражающих точность и глубину их знаний. Учитель может задать себе следующие вопросы:

- Зафиксированы ли наиболее важные понятия?
- Соответствуют лики (линии, фиксирующие связи между понятиями) между понятиями, представленными на карте, научному знанию?
- Выстроено ли достаточное число иерархических уровней и взаимных соотношений?
- Есть ли свидетельства того, что у ученика возникло неверное понимание и ошибочные понятия?
- Как выполненные учениками карты меняются через несколько дней или недель? Если преподаватель и ученики приобрели опыт работы с картами, можно попробовать применить для их количественного оценивания одну или несколько «Оценочных рубрик» (Novak and Gowin, 1984).

В наиболее распространённой схеме оценивания 1 балл даётся за каждую корректную связь между двумя соседними понятиями; 5 баллов за

каждый правильно установленный иерархический уровень, 10 за каждую содержательную и точную связь понятий из разных частей карты (сквозной линк)) и 1 балл за каждый пример.

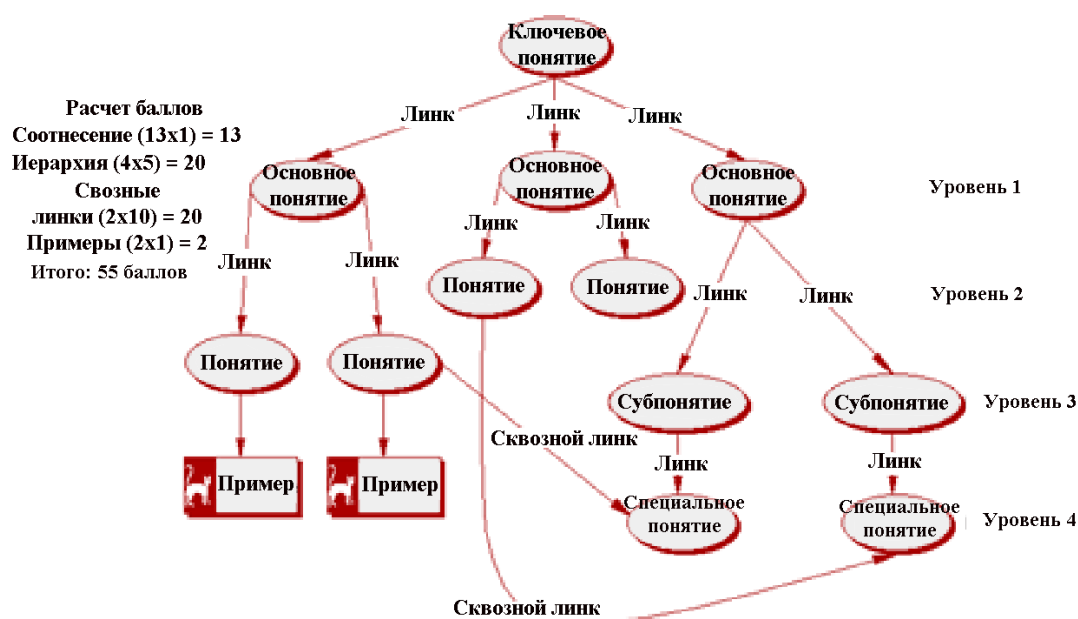


рис. 2 Оценивание карты понятий [Novak and Gowin, 1984]

Основой этой методики является противопоставление осмысленного и механического усвоения знаний. Осмысленное усвоение происходит, когда новые знания на основании существенных (не случайных) связей сознательно и целенаправленно соотносятся с уже существующими внутри определённой рамочной структуры. В результате осмысленного усвоения меняется сам способ получения индивидуального жизненного опыта, происходят концептуальные изменения. Более 25 лет эта техника используется на практике для выявления и оценивания структуры знаний учеников, сформированных при изучении естественных наук и других предметов.

Основное положение карты понятий состоит в том, что соотнесённость понятий, «взаимосвязанность» – это наиболее существенное качество знания, и что понимание может быть представлено как богатая сеть связей между существенными понятиями из контекста данного предмета.

В начальной школе альтернативным вариантом использования «Карты понятий» могут быть кластерные карты или карты причин и следствий. Карты причин – это отдельный вид карт понятий или концептуальных карт. Эти

карты помогают ученикам создавать образы причинно-следственных отношений. Анализ причин и следствий крайне важен для понимания сложных систем, таких как исторические события, биологические процессы, экологические феномены.

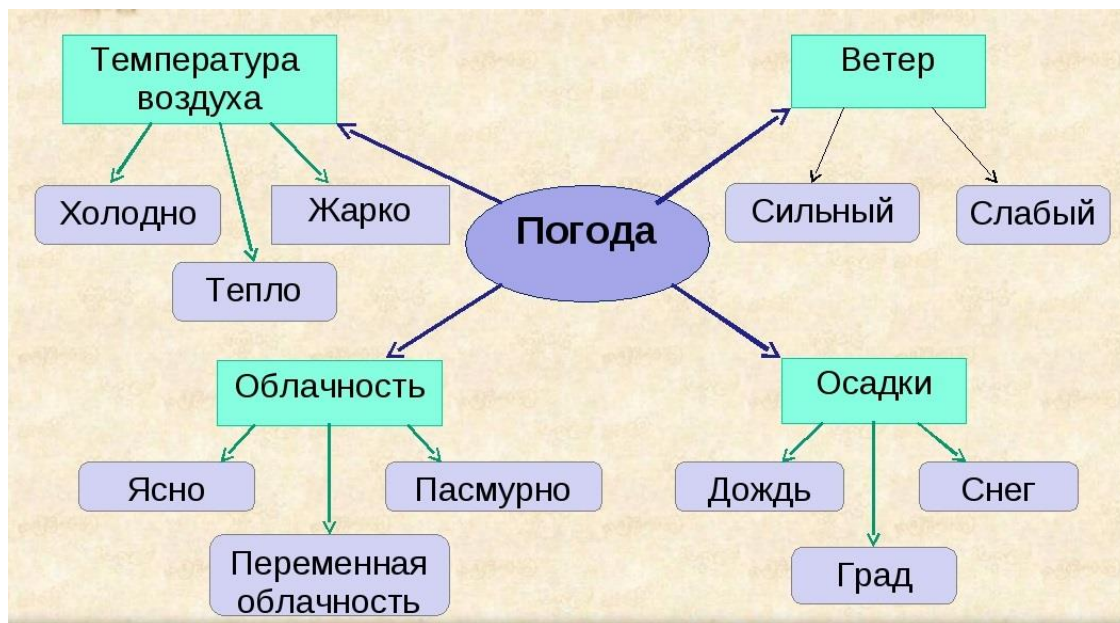


рис. 3. Кластер по теме «Что такое погода?» (окружающий мир, 2 класс)

Кластерные карты могут быть использованы как начальная точка в большом проекте или как подготовка перед началом создания текстового документа. Графическое представление помогает ученикам видеть идеи и их взаимосвязь и затем использовать их при написании эссе, докладов или презентаций. Кластеры могут использоваться на различных этапах работы с материалом – от самых простых кластеров до значительно более сложных. Кластерные карты запускают размышление.

Матрица запоминания (О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова)

Ученикам предлагается заполнить таблицу в соответствии с заголовками столбцов и строк (заголовок строки дается в первом столбце). Оцениваются как предметные, так и метапредметные результаты. После заполнения проводится анализ количества правильных и неправильных ответов для каждой ячейки таблицы (в каждой ячейке только один ответ — он либо правильный, либо нет; анализируется количество правильных/неправильных

ответов во всей таблице, что позволяет выделить образцы ошибочных ответов и подумать о возможной их причине и путях исправления.

Пример использования. На уроке музыки учащимся предлагается заполнить таблицу именами композиторов. Заголовки столбцов — названия музыкальных стилей, в первом столбце (заголовке строки) — названия стран.

таблица 5

	Барокко	Классицизм
Германия		Ф. Мендельсон
Франция		
Италия	А. Вивальди	

Из приведенных примеров видно, каким образом происходит согласование оценивания с поставленными целями.

3. Осуществление обратной связи (от учителя к ученику; от ученика к ученику; от ученика к учителю)

Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи. Обратная связь имеет разные «векторы»:

- 1) от учителя к ученику;
- 2) от ученика к ученику;
- 3) от ученика к учителю.

Важным условием при организации обратной связи является её обратный механизм: ученик должен получать «отклик» от учителя. Именно это обеспечит реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения обучающихся, формирование его собственного знания с целью осмысления ошибок школьников и выработки рекомендаций по их предотвращению.

- 1) **От учителя к ученику:** такая обратная связь осуществляется:

- в ходе оценивания деятельности обучающихся на отдельных этапах урока учителем. Её цель - указания на ошибки и пути их исправления. Она осуществляется в форме комментариев устных /письменных при помощи системы условных обозначений;

- по итогам изучения отдельных тем (блоков, разделов и т.д.) с целью обобщённого анализа ошибок всех обучающихся, выработки рекомендаций по их предотвращению.

Письменная обратная связь – это предоставление ученику комментариев учителя в письменной форме.

Письменная обратная связь используется на уроках при проверке письменных работ учеников, таких как домашние работы, самостоятельные, контрольные работы, портфолио.

При осуществлении обратной связи важно помнить:

- не делайте много комментариев к одной работе;

- комментарии должны обеспечить учащегося информацией о том, как он работал по отношению к обучающей цели и подтолкнуть его к совершенствованию своей работы.

- комментарии должны быть сделаны в соответствии с критериями оценивания.

Устная обратная связь – это предоставление комментариев ученику в устной форме по итогам наблюдения за деятельностью учащегося, выполнением его работы. Комментарий учителя может быть полным (развернутым) или кратким (неразвернутым). Для достижения цели формирующего оценивания – предоставления эффективной обратной связи – ученик должен получить развернутый комментарий. Не рекомендуется использование неразвернутых или кратких комментариев, которые чаще всего включает только оценку учителя («молодец», «хорошо», «неправильно») и не предоставляет ученику совета, рекомендации, направления по выполнению работы.

Развернутый комментарий учителя включает в себя:

- указание на то, что именно «правильно» (Спасибо, Максим, ты правильно выполнил задание. Ребята, обратите внимание, как рационально решил квадратное уравнение Максим).

- указание на то, каким образом можно исправить недочеты и улучшить ответ, в случае, когда что-либо «неправильно» или решено нерационально (Молодец, Маша, ты выполнила задание без ошибок, ответ получила правильный, но посмотри внимательно, выполнены ли все условия задания, есть ли здесь другой способ решения?)

- фразы, которые может использовать учитель при неправильных, неполных ответах: ты подошел близко к правильному ответу, но..., хорошая попытка, но обрати внимание на

По итогам изучения отдельных тем (блоков, разделов и т.д.) с целью обобщённого анализа ошибок всех обучающихся, выработки рекомендаций по их предотвращению можно использовать такой прием, как заполнение обучающимся Листа индивидуальных образовательных достижений, основанный на таксономии Блума (см. выше):

Лист индивидуальных образовательных достижений

таблица 6

В результате изучения темы «...» я научился	Могу хорошо	Могу частично	Не могу
Называть ...			
Раскрывать значение понятий...			
Находить ...			
Определять...			
Изображать...			
Объяснять...			
Рассказывать...			
Характеризовать...			
Высказывать оценочные суждения...			

В практике работы можно использовать следующие приемы:

- При использовании приёма *«Вопросы для тестов»* ученики составляют по какой-либо теме вопросы для теста и дают возможные ответы к ним в формате, заданном учителем.

- Для проведения приёма *«Если бы я был учителем»* обучающимся предлагается объяснить тему, ход выполнения задания и т.д. другим ученикам в классе, поставив себя на место учителя. Данный вид оценивания осуществляется в устной форме.

- В ходе реализации приёма *«Классификация ошибок»* после проверки учителем работ обучающихся им предлагается проанализировать свои ошибки и классифицировать их в несколько категорий. После определения группы ошибок ученики находят одноклассника, который не сделал ошибок в этой области, и занимаются с ним дополнительно (работа в парах).

- Приём *«Упрощение»* заключается в пересказе пройденного материала более простым языком (например, доступным для обучающихся младших классов).

- Суть приёма *«Индекс-карточки»* заключается в том, что учитель периодически раздаёт учащимся карточки с заданиями, записанными на обеих сторонах. Первая сторона: *«Перечислите основные мысли и идеи из изученного материала (раздела, темы) и обобщите их»*. Вторая сторона: *«Определите, что вы ещё не поняли из изученного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы»*.

- Для реализации приёма *«Квадраты»* учитель создаёт таблицу из четырёх окошек (квадратов) с надписями: *«Предсказать»*, *«Объяснить»*, *«Обобщить»* и *«Оценить»*. После объяснения нового материала он просит каждого учащегося выбрать для себя определённый квадрат. При этом учитель поясняет, что таким образом каждый обучающийся выбирает себе тип задания, который ему нужно будет выполнить по изучаемой теме.

- Приём *«Топ-3»* заключается в том, что после выполнения задания или контрольной работы обучающихся просят выбрать три самых трудных

вопроса и устно объяснить, почему они были самыми трудными и почему школьник смог или не смог выполнить их правильно.

- Приём *«Карты приложения»* реализуется после изучения теории, принципа или закона. Учитель просит учеников написать по крайней мере один вариант реального применения того, что они только что изучили.

- Приём *«Недельный отчёт»* — это листы, которые ученики заполняют один раз в неделю, отвечая на три вопроса: «Чему я научился за эту неделю?», «Какой изученный материал остался для меня неясными?», «Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они изученную тему?».

- Приём *«Одноминутное эссе»* (возможные варианты: двух-трёх-пятиминутное эссе) заключается в написании короткого эссе по вопросам: «Что самое главное ты узнал сегодня на уроке?», «Какой материал остался для тебя непонятным?».

- При использовании приёма *«Цепочка заметок»* ученики передают друг другу листок, на котором учитель написал один вопрос по поводу происходящего на уроке. (Например, во время выполнения проектной работы учитель на листе пишет вопрос: «Какие задачи соответствуют цели данного проекта?») Во время заключительного этапа урока, рефлексии, обучающиеся находят свободное время для написания ответа на этот вопрос.

- Суть приёма *«Перевод информации»* заключается в том, что обучающимся предлагается перевести один вид информации в другой. Данный вид работы выполняется в письменной и устной форме. Возможные варианты перевода информации: таблицу в текст; текст в таблицу; график в таблицу; таблицу в график; диаграмму в текст и т.д.

2) От ученика к ученику: обратная связь от ученика к ученику осуществляется в ходе оценивания достижений обучающихся на отдельных этапах урока посредством взаимооценки. При формирующем оценивании взаимооценка должна проводиться по заранее выработанным учителем совместно с учениками критериям с объяснением ошибок и причин их

появления (см. п.2). В практике работы можно использовать прием «две звезды и желание». Приём «*Две звезды и желание*» заключается в том, что учитель предлагает ученикам проверить работы одноклассников. В своих комментариях обучающиеся не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента — «две звезды» — и на один момент, который заслуживает доработки, — «желание». Данная работа проводится в письменной или устной форме.

3) От ученика к учителю: Обратная связь от ученика к учителю осуществляется в ходе оценивания достижений обучающихся на отдельных этапах урока с целью определения проблем обучающихся в освоении материала, оптимизации методов и приёмов обучения, и педагогической рефлексии учителя с помощью листов самооценки, карт понятий, рефлексии (письменной/устной), кластеров и др. (см. п.2) Обязательно обратная связь должна заканчиваться взаимодействием педагога с обучающимися, во время которого идёт обмен информацией о трудностях ученика, возникающих в процессе обучения.

4. Сравнение результатов обучающихся с предыдущим уровнем их достижений.

При оценивании необходимо сравнивать образовательные результаты обучающихся с предыдущим уровнем их достижений. Для самооценки педагогом правильности организации текущего (формирующего) оценивания можно воспользоваться следующей формулой, предложенной О.Н. Крыловой и Е.Г. Бойцовой в работе «Приёмы формирующего оценивания. Методический конструктор». Суть ее в следующем:

V1 — объём требуемой информации в виде заданий, объяснений в соответствии с ФГОС ООО, которые сообщает учитель;

V2 — объём усвоенных знаний, умений, навыков и сформированных на их основе компетенций.

Чем больше W (доля) — частное между тем, что преподавал учитель ($V1$), и тем, что усвоил ученик ($V2$), тем ниже отметка ученика.

$$W = V1/V2$$

Если учитель в своей текущей работе руководствуется при оценивании данным подходом, это означает, что реализует лишь суммативное оценивание, подменяя им тем самым формирующее оценивание.

Если ввести ещё параметр:

$V3$ — объём исходных имеющихся знаний, умений, навыков и сформированных на их основе компетенций учащихся;

Δ (дельта) — разность между тем, что знает и умеет ученик «сегодня» ($V2$), и тем, что он знал и умел вчера ($V3$), что показывает «образовательный» прирост ученика.

$$\Delta = V2 - V3$$

Чем больше Δ , тем выше отметка, или оценка. Такой подход составляет смысл формирующего оценивания.

Сравнение идёт не с нормами, стандартами, а с уровнем, на котором находился обучающийся ранее. Это отражается в отметке школьников.

К настоящему времени сложились различные направления оценки качества образования, одним из которых является мониторинг обученности разного уровня на основе проведения педагогической диагностики образовательных достижений учащихся.

Одним из направлений работы учителя на основе интерпретации результатов педагогической диагностики, является использование методов опосредованного педагогического воздействия. В связи с этим возникает потребность в использовании новых современных педагогических технологий, направленных на повышение активности школьников, обеспечивающей возможности самореализации. Одной из таких технологий является портфолио – папка индивидуальных учебных достижений ученика. В работе над портфолио учащийся под опосредованным руководством учителя

оценивает не только уровень личных достижений, но и свой индивидуальный рост, проводит сравнение не с группой сверстников, а с самим собой.

5. Корректировка образовательного маршрута обучающегося.

На основе диагностики учебных достижений можно скорректировать образовательный маршрут учащегося для более эффективного обучения.

Определив личный «образовательный» прирост обучающегося, необходимо сопоставить достигнутый им на данном этапе результат с поставленной целью и проанализировать возможности достижения цели в заданный временной период. При сравнении образовательных результатов учащегося с его же предыдущими результатами, которое проводится при формирующем оценивании, может быть виден постоянный прирост знаний, прогресс ученика, который будет, безусловно, заслуживать положительного оценивания (например, вербального или в виде записи в дневнике) со стороны учителя. Тем не менее такой прогресс может быть недостаточным для получения высокой суммативной оценки при сравнении образовательных результатов обучающегося со стандартом.

Для формирующего оценивания важно обеспечить обучающимся возможность выбора по различным направлениям:

- выбор заданий (домашних, зачётных и др.);
- исправление отметок;
- выполнение заданий в различном темпе, ознакомление обучающихся заранее с заданиями, которые они должны будут выполнить обязательно;
- выбор элективных курсов;
- выбор направлений внеурочной деятельности.

Таким образом, для эффективного оценивания необходимо комплексно применять формирующее и суммативное оценивание.

Заключение.

Совершенствование процессов обучения и как следствие повышение качества образования возможно при условии получения объективных, оперативных, непрерывно обновляемых и многоаспектных данных о качестве образования, в этом и заключается одна из важнейших функций формирующего оценивания.

Пинская М.А. предлагает следующий алгоритм введения новой системы оценивания в ОО.

Определяем творческую группу педагогов и классы для введения технологии формирующего оценивания. Выбираем стартовую точку оформления целей, дальше движемся следующим образом:

- перевести цели в измеряемые учебные результаты;
- определить необходимый для них уровень достижений;
- отобрать и содержание, и техники оценивания;
- выбрать и реализовать соответствующие методы обучения;
- провести оценивание и установить, достигнуты ли измеряемые учебные результаты.

На первом этапе членами творческих групп изучаются теоретические основы вопроса оценивания в зарубежной и отечественной педагогике: определение формирующего и суммативного оценивания, характеристики формирующего оценивания, особенности использования, методы и приемы формирующего оценивания, особенности их использования, операционализация планируемых результатов, таксономия Б. Блума. Параллельно разрабатываются и проводятся уроки с использованием техник и приёмов формирующего оценивания, корректируются рабочие программы в разделе календарно-тематическое планирование – планируемые предметные результаты (по каждому уроку цели обучения сформулированы как результаты обучения, выраженные в действиях (предметных умениях) обучающихся).

Самым сложным этапом работы для учителей является освоение теоретических и практических основ операционализации планируемых предметных результатов (процесс «разложения» планируемого результата на его составляющие, т.е. представление учебного действия (предметного или универсального) в виде доступных наблюдению характеристик (критериев), называется операционализацией). В рабочих программах по отдельным предметам предметные цели результаты урока должны быть прописаны членами творческих групп в виде: *действие – объект - условие*. Например, ученик научится выполнять (действие) краткую запись (объект) задачи, используя различные формы: таблицу, чертеж, схему и т.д. (условие); составлять (действие) по рисунку или серии рисунков связный (условие) математический рассказ (объект).

На втором этапе работы творческих групп учителей происходит освоение способа операционализации планируемых метапредметных результатов, дальнейшее освоение техник и приёмов формирующего оценивания, конструирование и проведение уроков по отдельным предметам с использованием системы формирующего оценивания, предъявление наработанного опыта в виде открытых уроков, мастер-классов для коллег.

В процессе введения новой системы оценивания могут возникнуть следующие проблемы и трудности:

- необходимость изменения позиции учителя в системе оценивания ученика;
- нежелание части учителей отказаться от единоличной оценки и делегировать свои полномочия ученикам;
- отсутствие доверия самооценкам учащихся, а также оценкам, выставленным другими ученикам;
- необходимость временных затрат для самообразования, подготовки к проведению уроков, разработки дидактического материала.

С какими бы проблемами не сталкивался учитель при попытке перестроить урок, важно помнить, что внедрение новшеств в любой сфере так

или иначе сталкиваются с рядом проблем на стадии апробации. Главное — не останавливаться, ведь благоприятные перемены происходят уже сегодня в отдельно взятых классах сотен тысяч школ.

В целом, формирующее оценивание оказывается самым эффективным способом повысить образовательные достижения каждого ученика, сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении.

Применение методов формирующего оценивания в работе с учащимися является одним из способов достижения образовательных результатов в условиях обновленного ФГОС.

Рекомендуемые интернет – источники

1. ФГБУ ФИОКО. Вебинары методического марафона проекта 500+
14.03.2022г. 500+. Марафон. Формирующее оценивание. Лекция 1
<https://youtu.be/JXb5uhboV2g>
- 16.03.2022г. 500+. Марафон. Формирующее оценивание. Лекция 2
<https://youtu.be/1g8gZjm5z6c>
- 21.03.2022г. 500+. Марафон. Формирующее оценивание. Лекция 3
<https://youtu.be/W4vvb72b-pw>
- 25.03.2022г. 500+. Марафон. Формирующее оценивание. Обратная связь
<https://youtu.be/C43IeTPzY-o>
2. Информационно-образовательный портал «DIDACTICUM»
Межпредметное профессиональное сообщество педагогов России.
15.12.2020г. Савиных Г.П. «Формирующее оценивание в школе. Формы, методы и ресурсы» <https://youtu.be/ATMFb5HwoFk>
3. Канал издательства «Просвещение». 11.03.2020 г. «Формирующее оценивание как инструмент современного урока»
<https://youtu.be/oXxrFxSocYo>

Список используемой литературы

1. Бойцова Е. Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе [Электронный ресурс]. - 2014. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formiruyushee-otsenivanieobrazovatelnyh-rezultatov-uchaschihsya-v-sovremennoyshkole>
2. Витковский А., Пинская М. - Формирующее оценивание: шаг к учебной самостоятельности/Учительская газета Первое сентября. – М., 2014.
3. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Приёмы формирующего оценивания: методический конструктор: методическое пособие / О.Н. Крылова, Е.Г. Бойцова. — М.: ООО «Русское слово — учебник», 2016. — 80 с.
4. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. СПб: КАРО, 2015. 128 с.
5. Пинская М.А., Улановская И.М. Новые формы оценивания. Начальная школа. – М.: Просвещение, 2013. – 80с.
6. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
7. Пинская М.А.- Формирующее оценивание: оценивание для обучения. - Практическое руководство для учителей. – 35 с.
8. Сорокина И.В., Данилова Е.А. Технология формирующего оценивания. Методические рекомендации. – Самара: СИПКРО, 2018.
9. Фишман И.С., Голуб Г.Б. – Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. 244 с.